

شناسایی و تعیین بار آلودگی آلاینده‌های کشاورزی در حوضه آبریز رودخانه‌های کارون و دز

نادر حسینی زارع^{۱*}، علی غلامی^۲، ابراهیم پناه پور^۳ و علیرضا جعفرنژادی^۴

۱- نویسنده مسئول: دانش آموخته دکترای خاکشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز.

۲- استادیار خاکشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز.

۳- استادیار خاکشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز.

۴- عضو هیات علمی بخش تحقیقات خاک و آب، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی.

تاریخ دریافت: ۹۴/۷/۲۶ تاریخ پذیرش: ۹۴/۴/۲۰

چکیده

وجود منابع آب و خاک مناسب در حوضه کارون بزرگ، عرصه گستردگی منابع طبیعی، شرایط اقلیمی مساعد و منابع سرشار انرژی باعث توسعه کشاورزی، صنعت و رشد جمعیت در حاشیه رودخانه‌های کارون و دز گردیده است. این پژوهش با هدف شناسایی، بررسی وضعیت کمی، کیفی و تعیین بار آلودگی زهکش‌های کشاورزی حوضه کارون بزرگ (کارون و دز)، تعیین حجم‌زده آب و اثرگذاری بر کیفیت منابع تولید انجام شد. بر این اساس با انجام مطالعه میدانی، نمونه‌برداری در طی چهار فصل در سال‌های ۹۳-۹۲ از ۲۴ نقطه‌ی ورودی زه‌آب‌ها به منابع آب و به تعداد ۹۶ نمونه صورت گرفت. ویژگی‌های PO_4^{3-} , COD , BOD , DO , NO_3^- , NH_3 , TSS , pH , EC حجمی معادل ۲۳۷۴ میلیون مترمکعب در سال باعث بار آلودگی از نوع TDS و NO_3^- به ترتیب 11862 و $65/01$ تن در روز ایجاد نموده‌اند. بار آلودگی حاصل از مواد آلی بر مبنای BOD و COD به ترتیب معادل $29/7$ و 211 تن در روز اندازه‌گیری شد. نتایج نشان داد بازه رودخانه دز، بیشترین سهم از نظر حجم زه‌آب و بار آلودگی ورودی را دارد. همچنین زهکش‌های کشاورزی شعیبیه، نیشکر هفت‌تپه، عجیربوب و سلیمه، کارون(کا)، میان آب و خارور در بازه دز، زهکش‌های سردارآباد(N) و زه‌آباد در بازه شطیط و پس‌آب‌های پرورش‌ماهی مستقر در بازه گرگر از جمله مهمترین زهکش‌های اثرگذار بر کیفیت منابع آب و اراضی کشاورزی پایین دست حوضه به شمار می‌روند.

کلید واژه‌ها: بار آلودگی، رودخانه‌های کارون و دز، منابع آب و خاک، زهکش‌های کشاورزی، خوزستان.

Identifying and Determining Pollution Load of Agricultural Pollutants in The Catchment Basin of Karun and Dez Rivers

N. HosseiniZare^{1*}, A. Gholami², E. Panahpour³, and A. R. Jafarnezady⁴

1- Ph.D. Soil Science Graduated, College of Agriculture, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran.

2- Assistant Professor in Soil Science, Department of Soil Science, College of Agriculture, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran.

3- Assistant Professor in Soil Science, Department of Soil Science, College of Agriculture, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran.

4- Faculty member department of the soil and water Research Khuzestan Agriculture and Natural Resources Research Center, The research, education and agricultural promotion organization.

Received: 11 July 2015

Accepted: 18 October 2015

Abstract

Suitable soil and water resources in the great Karun river basin, extensive areas of natural resources, favorable climate conditions and energy resources have led to the development of agriculture, industry and population growth in the Karun and Dez rivers margins. This study aims to identify, quantitatively and qualitatively review and determine the pollution load of

agricultural drainages in the basin of great Karun (Karun and Dez rivers), determine the volume of drainage water and the impact on the quality of production resources. After field study, sampling ($N=96$) was done during four seasons in 2013-2014 in 24 input points of drainage water to water sources. The EC, pH, TSS, NO₃⁻, DO, BOD, PO₄³⁻, COD features, Cations, Anions and discharge were measured. Results showed that agricultural pollutants with a volume of 2,374 million cubic meters per year are causing pollution of types TDS and NO₃⁻ with 11862 and 65.51 tons per day, respectively. Pollution load of organic materials based on BOD and COD is 29.7 and 211 tons per day, respectively. Results also showed that, the Dez river reach has the largest share in terms of volume of drainage water and incoming pollution load. Moreover, the agricultural drainages of Shoeibieh, Haft -Tapeh Sugar cane, Ajirub and Salimeh, Karun (K), Myanab and Kharur within the Dez river reach, the drainages of Sardarabad (N) and Zahuabad within the Shatit reach and the fish-farming wastewaters within the Gargar river reach are among the most important drainages affecting the quality of water resources and agricultural lands in the downstream basin.

Keywords: Pollution load, Karun and Dez rivers, Soil and water resources, Agricultural drains, Khuzestan.

آبرز و وستکات^۱، ۱۹۸۵). امروزه موضوع آلودگی منابع آب و خاک به یک تهدید جدی برای جوامع انسانی و محیط زیست و اکوسیستم‌های طبیعی تبدیل گردیده است(گیاویلی و همکاران^۲، ۲۰۱۲)، دنگ و همکاران^۳ (۲۰۱۰)، کل بار آلودگی رودخانه یانگ‌تر^۷ در چین و سهم بار آلودگی را مورد مطالعه قرار دادند. نتایج مطالعه ایشان نشان داد، بار آلودگی ناشی از نیتروژن غیرآلی و فسفات پیش از توان پالایش رودخانه می‌باشد. افزایش آب مورد نیاز در بخش‌های مختلف توسعه فعالیت‌های کشاورزی، مزارع پرورش ماهی و میگو، صنایع و توسعه شهری می‌تواند تأثیر بسیار زیادی بر کیفیت منابع آب رودخانه کارون و در نهایت منابع خاک کشاورزی در آینده به همراه داشته باشد (کارآموز و همکاران، ۱۳۸۴). استان خوزستان همراه با برخورداری از مهمترین طرح‌های توسعه منابع آب و خاک متأسفانه پذیرای متوجه ترین و گسترده‌ترین انواع آلاینده‌ها در منابع تولید بوده و به دلیل تمرکز بسیاری از عوامل آلاینده صنعتی، شهری، کشاورزی، آبزی پروری و سایر نگرانی‌های علمی و اجرایی در زمینه کیفیت منابع آب و خاک بدتریج به موضوعی حیاتی فراوری مسئولین استانی و ملی تبدیل گردیده است. بخش وسیعی از زمین‌های اطراف رودخانه‌های کارون و دز در بخش جلگه‌ای خوزستان واقع شده است. اراضی بخش جلگه‌ای خوزستان استعداد فراوانی برای توسعه کشاورزی داشته و از دیرباز به عنوان یک قطب بزرگ کشاورزی در کشور مورد توجه بوده است. خاک حاصل‌خیز، آب و هوای مناسب موجب شده است که علاوه بر کشاورزی سنتی که از گذشته‌های دور در این منطقه رواج داشته، مجتمع‌های کشت و صنعت در حاشیه رودخانه کارون شکل گرفته و بخش زیادی از

مقدمه

امروزه آب و خاک به عنوان دو رکن اصلی در تولید محصولات کشاورزی اهمیت به سزایی دارند. بنابراین هرگونه آسیب به این منابع گران‌بهای، به طور مستقیم بر کیفیت و کمیت تولیدات مؤثر بوده و خسارت‌های جبران ناپذیری را به این منابع وارد می‌کند (هیل^۱، ۱۹۹۷). مصرف کنندگان آب در بخش کشاورزی عمدها مردم روستایی بوده و با توجه به خصوصیات اقتصادی، اجتماعی این جوامع که مبتنی بر بهره‌برداری سنتی است، مدیریت بهره‌برداری بهینه و ترویج شیوه‌های صحیح استفاده از منابع آب و خاک، پویایی قابل ملاحظه‌ای کسب نکرده و منابع آب کشاورزی اغلب به صورت بی‌رویه و با راندمان و کارایی پایین به کار برده می‌شود. این موضوع سبب شده تا علاوه بر ماندگاری شدن و شوری وسیع اراضی، ذی‌نفعان و آبرسان پایین دست به آب کافی دسترسی نداشته و یا به علت تخلیه زه‌آب‌ها، منابع آب آن‌ها آلودگی و به خصوص شوری بیشتری نسبت به بالادرست حوضه داشته باشد (حسینی زارع، ۱۳۹۳).

امروزه کشاورزی با بحران‌هایی هم‌چون کمبود آب و آلودگی ذخایر آبی، انتقال آب کشاورزی به سایر بخش‌ها و کارایی پایین مصرف آب در کشاورزی روبرو است (کیم و همکاران^۲، ۲۰۰۳). در مطالعه‌ای که در خصوص کیفیت آب زاینده‌رود انجام شد، بر نقش موثر زهکش‌های ورودی به زاینده‌رود بر کیفیت آب رودخانه تأکید گردید(کلباسی و موسوی، ۱۳۷۹). کیانی و همایی (۱۳۸۴) گزارش کردند، کاربرد آب شور زهکش‌های گرگان به نحو کاملاً مناسبی امکان‌پذیر است. تجربیات موفقی در زمینه کاربرد آب‌های شور در کشورهای مختلف گزارش گردیده است (رودز و همکاران^۳، ۱۹۹۹؛

4-Ayers and Westcot

5 -Gyawali *et al.*

6 -Deng *et al.*

7 -Yangtze

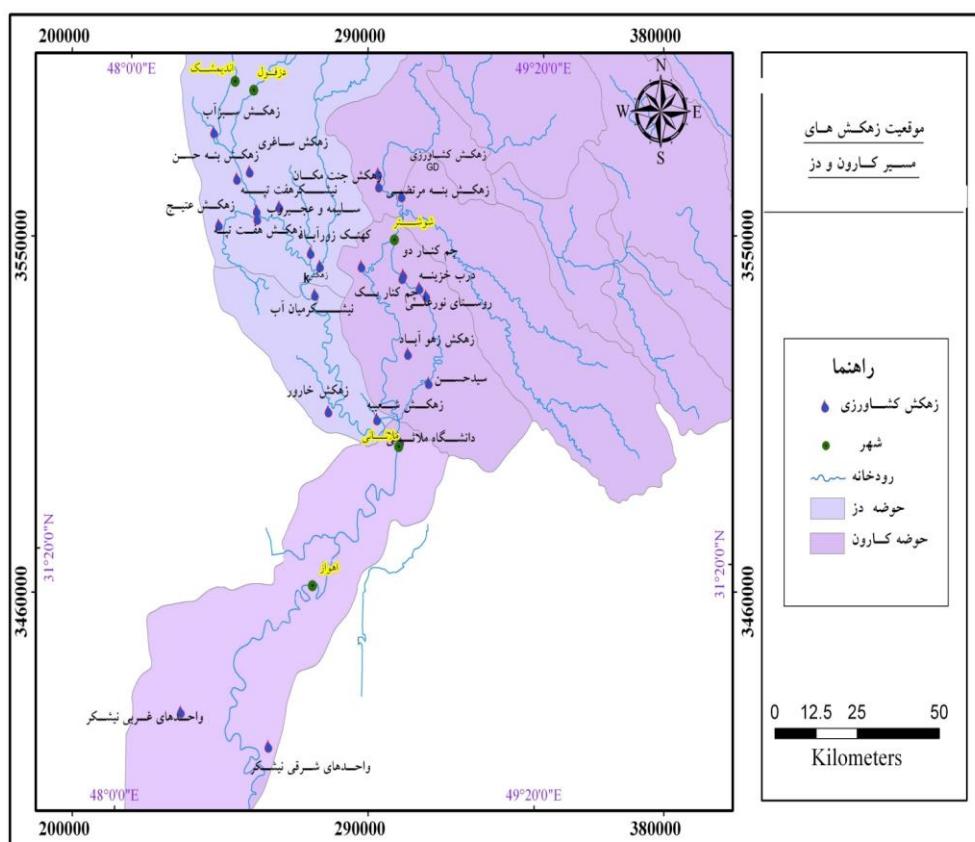
1 -Hillel

2 -Kim *et al.*

3 -Rhoades *et al.*

اما به لحاظ کیفی مشکلاتی را برای منابع آب و خاک به ویژه بازه‌های پایین دست مصرف به وجود می‌آورد (حمدادی و همکاران، ۱۳۸۹)، درجه کیفیت آب برگشتی و تاثیر آن بر سیستم رودخانه‌ای و منابع آب و خاک، در طول گرههای برداشت آب متفاوت بوده و بستگی به کلاس کیفی آب آبیاری و خاک دارد. آن چه مسلم است اینکه جهت انجام هر اقدام مدیریتی لازم است اطلاعات دقیقی از موقعیت و وضعیت کمی و کیفی این زه‌آب‌های کشاورزی وجود داشته باشد. تا کنون اندازه‌گیری آب برگشتی برای بخش‌های مختلف مصرف و بهخصوص بخش کشاورزی به طور دائم انجام نگرفته و معمولاً مقدار آن را به صورت ضربی از مصارف آب برداشتی در نظر می‌گیرند. این پژوهش با هدف شناسایی، تعیین موقعیت آلاینده‌های کشاورزی منابع آب و خاک حوضه کارون به اجراء آمد. اندازه‌گیری ویژگی‌های کمی، کیفی، محااسبه بار آلوگی، تعیین درجه اهمیت و رتبه‌بندی زهکش‌های کشاورزی از نظر حجم زه‌آب و بار آلوگی از اهداف دیگر این پژوهش است. در این تحقیق ضمن تعیین و اندازه‌گیری حجم زه‌آب‌های کشاورزی و درجه کیفیت آن‌ها از نظر آبیاری و استفاده کشاورزی، کلاس آب آبیاری در مناطق پایین دست ورودی زه‌آب‌ها بررسی و مشخص، می‌شود.

اراضی خوزستان به اراضی کشاورزی اختصاص یابد. در حال حاضر حدود ۳۱۱ هزار هکتار شبکه‌های آبیاری و زهکشی در منابع آب و خاک حوضه کارون بزرگ (کارون و دز) در دست بهره‌برداری بوده و در آینده با اجرا شدن تمامی طرح‌های در دست اجرا و مطالعه، سطح کل شبکه‌های آبیاری و زهکشی و عرصه‌های وسیع کشت در حوضه کارون بزرگ به حدود ۷۰۰ هزار هکتار خواهد رسید (حسینی زارع، ۱۳۹۳). با توجه به گستردگی فعالیت‌های کشاورزی، صنعتی، آبزی پروری و توسعه شهرنشینی، حجم بار آوردگی‌های ناشی از این فعالیت‌ها به منابع آب کشاورزی و منابع خاک منطقه موردن مطالعه در حال افزایش (مقدار و تنوع) می‌باشد. این شبکه‌های آبیاری و زهکشی و کشت و صنعت‌های بزرگ سهم عمده‌ای در تامین امنیت غذایی در جهان دارد (افخمی و همکاران، ۱۳۸۹). از طرفی همواره مشکل مدیریت پس آب‌های کشاورزی در این شبکه‌های بزرگ در مقابل تصمیم‌گیرندگان و دست‌اندرکاران امر کشاورزی بوده است. میزان آب برگشتی حاصل از مصارف کشاورزی، شرب، صنعت و آبزی پروری یکی از پارامترهای قابل توجه در برنامه‌ریزی منابع آب است. گرچه این مولقه در سیستم منابع آب سطحی به عنوان یک پارامتر ثابت ارزیابی شده و موجب افزایش آب و تخصیص آن در پایین دست حوضه می‌گردد،



شکل ۱- محدوده مورد مطالعه و موقعیت آلاینده های کشاورزی ورودی به کارون و دز(۹۳-۹۲)۱۳

حسینی زارع و همکاران: شناسایی و تعیین بار آلودگی آلاینده‌های کشاورزی...

از نرم افزارهایی نظربر اس.پی.اس.اس.^۷، اکسل^۸، اکوا^۹، چمستری^{۱۰} و همچنین آزمون‌های آماری نظیر آزمون تحلیل واریانس و آزمون توکی به منظور مقایسه میانگین داده‌های تولیدی و تجزیه و تحلیل نتایج استفاده شد.

نتایج و بحث

مشخصات مختصات جغرافیایی، ارتفاع، میزان دبی و موقعیت تخلیه تمامی زهکش‌های کشاورزی در بازه‌های مختلف رودخانه‌های کارون و ذر در جدول (۱) نشان داده شده است. بر اساس نتایج جدول مذکور دبی زهکش‌های وروودی به کارون و ذر برابر $75/3$ مترمکعب در ثانیه اندازه‌گیری شد. این زهکش‌ها عمدتاً مربوط به شبکه‌های مدرن آبیاری و زهکشی بوده و در شمال اهواز به رودخانه تخلیه می‌شوند. حدود $62/85$ مترمکعب در ثانیه (83 درصد) فقط مربوط به بازه ذر می‌باشدند که در فاصله ذرفول تا بندقیر(قبل از اتصال رودخانه ذر به کارون و تشکیل کارون بزرگ) به رودخانه ذر وارد می‌شوند. حاصلخیزی اراضی کشاورزی دشت خوزستان و ویژگی‌های ممتاز این استان از حیث قابلیتهای صنعتی و تجاری، موجب رشد سریع فعالیت‌های بزرگ صنعتی و کشاورزی در دهه‌های اخیر شده است. جلگه خوزستان با وجود منابع غنی آب و خاک و اقلیم مناسب، شرایط را برای اجرای هزاران هکتار شبکه‌های آبیاری و زهکشی فراهم نموده است. بطوریکه نزدیک به 40 درصد کل شبکه‌های آبیاری و زهکشی کشور در خوزستان متتمرکز می‌باشد. رودخانه‌های کارون و ذر دو رودخانه مهم در استان خوزستان می‌باشند که حدود 29 طرح شبکه آبیاری و زهکشی به مساحت تقریبی 700 هزار هکتار در حوضه این دو رودخانه در دست مطالعه، اجرا و بهره‌برداری می‌باشند (محبوبی و همکاران، ۱۳۸۸). تمامی زهکش‌های مورد مطالعه مربوط به شبکه‌های مدرن آبیاری و زهکشی نظیر شبکه آبیاری و زهکشی ناحیه شمال(ذرفول)، شبکه آبیاری و زهکشی گنوند و عقیلی و شرکت‌های کشت و صنعت نیشکر واقع در شمال و جنوب اهواز می‌باشد. آمار موجود نشان داد، از متوسط $172/78$ مترمکعب در ثانیه آب خروجی از سد تنظیمی ذرفول در تیر ماه ۹۲ ، میزان 139 مترمکعب در ثانیه آن به کانال‌های شرقی و غربی شبکه آبیاری ناحیه شمال(ذرفول) هدایت می‌شود(گزارش ماهیانه عملکرد شبکه آبیاری ذر، ۱۳۹۲). از این مقدار آب برداشتی، حدود 63 مترمکعب در ثانیه آن توسط زهکش‌های کشاورزی مورد مطالعه مجدداً به رودخانه وارد می‌شود. وجود این چنین ظرفیت بالایی از آب بازگشته از شبکه‌های آبیاری و زهکشی ایجاب می‌نماید تا با مدیریت صحیح شامل تغییر شیوه و افزایش راندمان آبیاری و سایر اقدامات ممکن نسبت به کاهش حجم زه‌آب‌ها و حفاظت از کیفیت منابع تولید و محیط زیست اقدام نمود. آمار و

مواد و روش‌ها

منطقه مورد مطالعه شامل حوضه رودخانه کارون از محل ورود به دشت خوزستان (شهر گتوند) تا منطقه آبادان و خرمشهر و رودخانه ذر از نقطه ورود به دشت خوزستان (ذرفول) تا بندقیر، محل ورود به رودخانه کارون می‌باشد. حوضه آبریز رودخانه‌های کارون و ذر بزرگ‌ترین حوضه آبریز در استان خوزستان بوده و در مختصات جغرافیایی $۱۰^{\circ} ۴۸' ۳۰''$ طول شرقی و $۵۲^{\circ} ۳۰' ۵۰''$ طول شرقی و $۳۰^{\circ} ۵' ۳۴'$ عرض شمالی و در ارتفاعات زاگرس میانی قرار دارد. وسعت حوضه آبریز کارون بزرگ 62417 کیلومتر مربع و طول ۹۴۰ کیلومتر است. در این پژوهش شناخت وضعیت موجود، تعیین و شناخت منابع آلاینده، تعیین ساختار سلسه مراتبی متغیرهای کیفی شاخص برای تعیین بار آلودگی مطالعه شد. متغیرهای کیفی نظیر اکسیژن موردنیاز بیوشیمیایی (BOD) و اکسیژن موردنیاز شیمیایی (COD) به عنوان شاخص تعیین بار آلودگی ناشی از مواد شیمیایی (TDS)، کلر(Cl^-)، سولفات(SO_4^{2-}) و کل جامدات معلق (TSS) به عنوان شاخص‌های بار آلودگی ناشی از مواد جامد محلول و نامحلول و متغیرهای کیفی نیترات(NO_3^-) و فسفات(PO_4^{3-}) به عنوان شاخص تعیین بار آلودگی ناشی از مواد معدنی در نظر گرفته شد. سپس مکان‌یابی نقاط ورود تمامی زهکش‌های کشاورزی به رودخانه با استفاده از دستگاه مکان‌یاب جغرافیایی (GPS) مشخص و به همراه سایر اطلاعات ثبت گردید. نقاط نمونه‌برداری در محیط GIS و در شکل (۱) نشان داده شده است. بر این اساس تعداد ۲۴ زهکش کشاورزی واقع در مسیر رودخانه‌های کارون و ذر مشخص و نمونه‌برداری در طی چهار فصل در سال آبی $۱۳۹۲-۹۳$ به تعداد ۹۶ نمونه برداشت شد. نمونه‌ها به آزمایشگاه انتقال و پس از آماده‌سازی، اندازه‌گیری ویژگی‌های شاخص تعیین بار آلودگی بر اساس رفرنس بین‌المللی کتاب استاندارد متند برای آزمایش آب و پس آب^۱ صورت گرفت. اسیدیته به روش پتانسیومتری و توسط دستگاه pH متر، هدایت الکتریکی به کمک دستگاه هدایت سنج متراهم، مواد معدنی (نیترات و فسفات) به روش رنگ سنجی^۲، کلراید به روش موهرب^۳، اکسیژن محلول به روش وینکلر^۴، اکسیژن موردنیاز بیوشیمیایی (COD) به روش وینکلر^۵، اکسیژن موردنیاز شیمیایی (COD) به روش رفلکس باز^۶، سدیم و پتاسیم به روش فلیم‌فتومتری و دبی سنجی با استفاده از مولینه و یا به روش حجم‌سنجی تعیین گردید. (کتاب استاندارد روش‌های آزمایش آب و پس آب، ۲۰۱۲ ، انجمن بهداشت عمومی آمریکا)

1- Standard Methods For the Examination of Water and Wastewater

2 -Colorimetric

3-Mohr

4-Winkler

5-Winkler

6 -Open Reflex Method

اراضی، ذینفعان و آببران پایین دست به آب کافی دسترسی نداشته و یا به علت تخلیه زه‌آبها ، منابع آب آن‌ها شوری و آلودگی بیشتری نسبت به بالادست داشته باشد.

اطلاعات ارائه شده و به علاوه مشاهدات میدانی نشان داد، که منابع آب کشاورزی اغلب به صورت بی‌رویه به کار برده می‌شوند. این موضوع سبب شده تا علاوه بر ماندگی شدن و شوری وسیع

جدول ۱- مشخصات آلاینده‌های کشاورزی ورودی به رودخانه‌های کارون و دز (۱۳۹۲-۹۳)

ناحیه	محل نمونه برداری	دبی	محل تخلیه	ارتفاع	UTMX	UTMY
کارون	زهکش کشاورزی GD	۰/۶۱۹	کارون	۶۱	۲۹۳۱۲۰	۳۵۶۵۸۱۴
کارون	زهکش جنت مکان GE	۰/۲۸۸	کارون	۶۵	۲۹۳۲۸۵	۳۵۶۲۶۰۳
کارون	زهکش عقیلی P بنه مرتضی	۱/۷۶	کارون	۶۲	۳۰۰۲۵۶	۳۵۶۰۱۰۳
کارون (سردار آباد)	زهکش N	۴	شطیط	۳۲	۲۸۷۹۶۶	۳۵۴۲۴۰۴
کارون (آباده) (پردیز)	زهکش زهو آباد	۲/۵	شطیط	۳۷	۳۰۲۱۴۵	۳۵۲۰۳۰۵
کارون (پردیز)	چم کنار یک	۰/۲۰۶	گرگر	۵۵	۳۰۰۷۴۲	۳۵۴۰۱۹۵
کارون (پردیز)	چم کنار دو	۰/۰۶	گرگر	۴۸	۳۰۰۴۱۵	۳۵۳۹۴۶۷
کارون (پردیز)	روستای نور علی	۰/۳۹۵	گرگر	۴۱	۳۰۵۶۷۳	۳۵۳۶۹۹۲۴
کارون (پردیز)	درب خزینه	۱/۵	گرگر	۳۰	۳۰۷۷۴۵	۳۵۳۴۸۹۷
کارون (پردیز)	سید حسن	۱	گرگر	۱۴	۳۰۸۴۵۷	۳۵۱۲۹۰۹
کارون (پردیز)	زهکش سبز آب	۲/۵	دز	۸۴	۲۴۳۰۸۴	۳۵۷۶۲۸۵
کارون (پردیز)	زهکش بنه حسن	۱/۳	دز	۷۳	۲۵۰۰۹۵	۳۵۶۴۵۸۷
کارون (پردیز)	زهکش ۶ (هفت تپه)	۱/۳	دز	۵۴	۲۵۶۰۶۶	۳۵۵۶۴۵۴
کارون (پردیز)	زهکش ۸ (هفت تپه)	۱/۵	دز	۵۵	۲۵۶۲۶۶	۳۵۵۴۴۰۰
کارون (پردیز)	زهکش ساغری	۵	دز	۷۰	۲۵۳۹۹۲	۳۵۶۶۳۸۸
کارون (پردیز)	زهکش عتیج	۱/۲۵	دز	۶۰	۲۴۴۶۳۶	۳۵۵۲۹۰۷
کارون (پردیز)	زهکش سلیمه و عجیوب	۱۳	دز	۶۰	۲۶۲۹۹۷	۳۵۵۷۴۷۱
کارون (پردیز)	زهکش و پساب نیشکر هفت تپه	۳	دز	۵۴	۲۵۶۰۶۶	۳۵۵۶۴۵۴
کارون (پردیز)	کهنهک زورآباد	۱۱	دز	۳۸	۲۷۲۴۸۶	۳۵۴۵۸۱۵
کارون	زهکش K	۸/۵	دز	۳۴	۲۷۵۴۰۲	۳۵۴۲۴۸۸
کارون	میان آب	۳/۵	دز	۳۰	۲۷۳۸۴۲	۳۵۳۵۲۵۱
کارون	زهکش خارور	۲/۵	دز	۲۶	۲۷۷۹۲۸	۳۵۰۵۷۵۷
کارون	زهکش شعیبیه	۸/۵	دز	۲۴/۶	۲۹۲۷۱۸	۳۵۰۳۷۷۱
کارون	زهکش کشاورزی ملاثانی	۰/۱۲	کارون بزرگ	۲۹	۲۹۹۱۶۸	۳۴۹۸۰۸۲
کارون	زهکش واحدهای شرقی نیشکر	۱۷	کارون بزرگ	۱۲	۲۵۹۶۵۲	۳۴۲۱۱۱
کارون	زهکش واحدهای غربی نیشکر	۱۳	کارون بزرگ	۸	۲۳۳۰۲۷	۳۴۴۹۸۰۲

حسینی زارع و همکاران: شناسایی و تعیین بار آلودگی آلاینده‌های کشاورزی...

جدول ۲- میانگین چهار فصل نمونه برداری ویژگی‌های کمی و کیفی زهآب‌های کشاورزی درودی به کارون و دز (۱۳۹۲-۹۳)

ناحیه	مشخصات زهکش‌ها	آنیون‌ها	جمع آنیون‌ها	سولفات	کلرور	بی‌کربنات	کاتیون‌ها	جمع کاتیون‌ها	پتاسیم	سدیم	منزیزم	کلسیم	کل جامدات	پ-هاش	محلول	هدایت الکتریکی	تیرگی	دما	سانتی گراد	نفلومتری	میکروموز بر سانتی متر	میلی‌گرم در لیتر	میلی‌اکیولنت در لیتر									
زهکش	GD	۳۶/۱۲	۱۸/۶۱	۱۴/۰۲	۳/۴۸	۳۶/۳۷	۰/۱۴	۱۶/۱	۷/۸۶	۱۲/۲	۲۲۳۸	۸	۳۱۳۵	۱۵	۱۹	۳۹۷۵	۱۴	۱۹	۳۹۷۵	۱۳/۲	۳۹۵۸	۱۳/۲	۱۳/۵	۲۲	۰/۱۵	۴۸/۸۷	۴/۰۴	۱۳/۳	۳۱/۲۶	۴۸/۶	GE	
زهکش	کارون	۲۱/۷۳	۶/۵۹	۱۱	۴/۱۳	۲۱/۹۵	۰/۱۱	۱۱/۱	۳/۸	۶/۹۷	۲/۷	۱۳۱۲	۷/۷	۲۰۵۰	۳۰	۲۰/۵	۲۰۵۰	۷/۷	۱۳/۲	۳۹۵۸	۱۳/۵	۱۳/۵	۱۱	۰/۱۵	۲۱/۹۵	۴/۴۲	۱۳/۰۲	۱۷/۸	۳۵/۲۴	(سردار آباد)	P	
زهکش	کارون	۶/۵۹	۲۷/۵۴	۴۰/۱۳	۲/۹۷	۷۰/۹۲	۰/۱۵	۴۱/۲	۱۳/۴	۱۳/۹	۲۱۹۵	۷/۷	۳۱۲۵	۲۲	۱۹	۳۱۲۵	۷/۷	۲۱/۹۵	۱۳/۹	۷/۹۳	۱۳/۵	۱۳/۵	۱۱	۰/۱۵	۳۵/۴۸	۴/۴۲	۱۳/۰۲	۱۷/۸	۳۵/۲۴	(سردار آباد)	N	
زهکش	آباد	۷۰/۶۳	۲۷/۵۴	۴۰/۱۳	۲/۹۷	۷۰/۹۲	۰/۱۵	۴۱/۲	۱۳/۴	۱۳/۹	۲۱۹۵	۷/۷	۳۹۹۱	۶۳	۶۲۰۵	۶/۷	۲۰/۴	۶۱۱۵	۷/۷	۴۸۸۳	۲۰/۷	۲۱/۶	۲۶/۱	۰/۲۱	۶۸/۶۹	۳/۶۶	۲۵/۵۸	۳۹/۱۷	۶۸/۴	چم کار	۱	
زهکش	آباد	۶۸/۴	۲۷/۵۴	۴۰/۱۳	۲/۹۷	۷۰/۹۲	۰/۱۵	۴۱/۲	۱۳/۴	۱۳/۹	۲۱۹۵	۷/۷	۴۴۸۱	۴۲	۶۰۱۰	۷/۷	۲۱/۵	۶۱۱۵	۷/۷	۴۸۸۳	۲۰/۷	۲۱/۶	۲۶/۱	۰/۲۱	۶۸/۶۹	۳/۳۵	۲۶/۸۸	۳۸/۲۰	۶۸/۴۶	چم کار	۲	
روستای نور علی		۵۵/۷	۲۹/۸۳	۲۲/۸	۳/۱	۵۵/۹۹	۰/۲	۲۲/۴	۱۶/۶	۱۶/۸	۳۴۲۲	۸	۵۰۱۰	۵۰	۴۰۶۰	۵۰	۲۰/۵	۱۲۴۵	۷/۹	۱۲۴۵	۱۲/۹	۱۱/۴	۲۱/۱	۰/۱۷	۴۵/۴۹	۳/۰۶	۱۸/۷۸	۲۳/۴	۴۵/۲۳	درب خزینه		
سید حسن		۶۵/۰۳	۲۴/۶۹	۲۴/۶۹	۲/۷۹	۳/۷۶	۰/۲	۶۵/۳۷	۱۳/۶	۱۱/۶	۳۹۸۸	۷/۹	۵۶۲۴۰	۴۷	۵۶۲۴۰	۷/۹	۲۰/۵	۵۶۲۴۰	۷/۹	۳۹۸۸	۱۳/۶	۱۱/۶	۴۰	۰/۲	۶۵/۳۷	۲/۷۹	۳/۷۶	۲۴/۶۹	۶۵/۰۳	سید حسن		
سبز آب		۷/۹۳	۱/۴۷	۱/۴۷	۴/۰۵	۲/۴	۰/۰۶	۲/۲۷	۳/۷۳	۲/۰۷	۴۸۶	۷/۶	۷۶۱	۲۷	۷۶۱	۷/۶	۲۰/۴	۴۸۶	۷/۶	۴۸۶	۲/۰۷	۲/۰۷	۲/۲۷	۰/۰۶	۸/۱۳	۴/۰۵	۲/۴	۱/۴۷	۷/۹۳	سبز آب		
بنه حسن		۷/۹۴	۲/۴۲	۲/۴۲	۲/۰۴	۲/۴۲	۰/۰۶	۲/۴۶	۳/۴۱	۲/۰۷	۴۸۷	۷/۶	۷۳۷	۱۶	۷۳۷	۱۶	۲۱/۷	۱۴۷۵	۷/۶	۱۴۷۵	۱۰/۴۸	۸/۲۴	۵/۰۸	۲/۹۷	۰/۰۷	۱۶/۳۵	۴/۹۱	۲/۴۸	۸/۷۴	۱۶/۱۴	شماره ۶	
شماره ۸		۱۸/۷۴	۱۱/۳۶	۱۱/۳۶	۴	۱۱/۳۶	۰/۰۷	۱۸/۹۶	۱۰/۷	۵/۴۹	۱۱۶۸	۷/۵	۱۶۴۵	۷	۱۶۴۵	۷/۵	۲۱/۷	۱۱۶۸	۱۰/۷	۵/۴۹	۲/۷۳	۰/۰۷	۱۸/۹۶	۴/۸۷	۴	۱۱/۳۶	۱۸/۷۴	شماره ۸				
ساغری		۷/۴۶	۱/۵	۱/۵	۲/۰۹	۱/۵	۰/۰۵	۷/۶۶	۳/۹۶	۱/۸۶	۴۵۱	۷/۵	۷۱۱	۷	۷۱۱	۷/۵	۲۰/۵	۴۵۱	۳/۹۶	۱/۸۶	۱/۸۵	۰/۰۵	۷/۶۶	۳/۸۶	۲/۰۹	۱/۵	۷/۴۶	ساغری				
عتیج		۱۳/۱۳	۵/۸۱	۵/۸۱	۲/۵۹	۴/۷۲	۰/۰۷	۱۳/۳۴	۴/۴۸	۴/۴۸	۱۱۶۰	۷/۷	۱۱۶۰	۱۳	۱۱۶۰	۷/۷	۲۱/۷	۱۱۶۰	۸/۰۳	۵/۲۵	۴/۴۸	۳/۵۴	۰/۰۷	۱۳/۳۴	۴/۷۲	۲/۵۹	۵/۸۱	۱۳/۱۳	عتیج			
عجیروب و سلیمه		۸/۴۲	۱/۸۵	۱/۸۵	۲/۳	۱/۸۵	۰/۲	۸/۶۲	۳/۶۶	۲/۳۴	۴۸۶	۷/۵	۷۶۶	۱۱	۷۶۶	۷/۵	۲۲/۳	۴۸۶	۳/۶۶	۲/۳۴	۲/۵۸	۰/۰۷	۸/۶۲	۴/۲۶	۲/۳	۱/۸۵	۸/۴۲	عجیروب و سلیمه				
نیشکر هفت تپه		۱۱/۱۱	۳/۸۱	۳/۸۱	۲/۹	۲/۹	۰/۱	۱۱/۳۲	۱۱/۳۲	۴/۴	۱۰۳۵	۸	۱۰۳۵	۱۵	۱۰۳۵	۸	۲۱/۷	۱۰۳۵	۸	۵/۳۵	۲/۷۵	۳/۱۲	۰/۱	۱۱/۳۲	۴/۴	۲/۹	۳/۸۱	۱۱/۱۱	نیشکر هفت تپه			
کنهک زورآباد		۲۱/۳۲	۹/۷۲	۹/۷۲	۶/۵۴	۶/۵۴	۰/۱	۲۱/۵۴	۸/۲۱	۵/۰۹	۱۹۱۵	۷/۸	۱۹۱۵	۳۲	۱۹۱۵	۷/۸	۲۱/۷	۱۹۱۵	۸/۲۱	۵/۰۹	۸/۱۴	۰/۱	۲۱/۵۴	۵/۰۶	۶/۵۴	۹/۷۲	۲۱/۳۲	کنهک زورآباد				
شعیبیه		۷۸/۷۰	۲۲/۸۶	۲۲/۸۶	۱۰/۳۶	۱۰/۳۶	۰/۱	۷۹/۰۸	۱۰/۶	۴۲/۴	۴۵۱۸	۷/۷	۶۰۴۰	۱۷	۶۰۴۰	۷/۷	۲۱/۷	۴۵۱۸	۲۰/۹	۱۰/۶	۴۲/۴	۰/۱۳	۷۹/۰۸	۴/۲۶	۱۰/۳۶	۴۰/۳۴	۷۸/۷۰	شعیبیه				
کارون		۶۱/۴۶	۲۷/۱۵	۲۷/۱۵	۲۸/۹۲	۲۸/۹۲	۰/۱۶	۶۱/۷۵	۸/۶۶	۳۹/۲	۳۵۸۴	۷/۳	۵۳۰۰	۱۹	۵۳۰۰	۷/۳	۲۰/۵	۳۵۸۴	۱۳/۸	۸/۶۶	۳۹/۲	۰/۱۶	۶۱/۷۵	۵/۳۹	۲۸/۹۲	۲۷/۱۵	۶۱/۴۶	کارون				

^۲- میانگین چهار فصل نمونه برداری و بینگی های کمی و کیفی زده آب های کشاورزی ورودی به کارون و دز (۹۳-۹۴-۱۳۹۲)

نیترات	فسفات	قلاییت	سختی	سختی	کل	کلیفرم مذفووعی	کل کلیفرم	سی.او.دی	بی.او.دی	اکسیژن محول	مواد ملق	دبی	مشخصات زهکش ها	ناحیه
		میلی گرم در لیتر					تعداد در صد میلی لیتر							
۵/۵	۰/۰۱۳	۱۷۴	۸۳۰	۱۰۰۵	۲۶۰۵	۱۲۱۵۰	۱۸/۳۶	۳/۸۷	۷/۷	۳۰	۰/۶۱۹	GD	زهکش	
۵/۹	۰/۰۲۱	۲۰۲	۱۱۳۵	۱۳۳۷	۶۷۵۰	۱۱۰۰۰	۲۱/۹۶	۴/۸۲	۹/۲	۲۰	۰/۲۸۸	GE	زهکش	
۱۰/۰۶	۰/۰۰۶	۲۰۷	۳۳۲	۵۳۸	۲۲۰۰	۶۵۵۰۰	۱۸/۳۷	۲/۶۵	۷/۴۹	۲۰	۱/۷۶۲	P	عقیلی	
۴/۶۵	۰/۰۲۵	۲۲۱	۸۷۲	۱۰۹۳	۲۷۶۵۰	۶۲۵۰۰	۴۶/۹۲	۵/۶	۵/۷۲	۵۰	۴	(سردار آباد)	کارون(باشه لندن) پیرامون	
۵/۵	۰/۰۱۱	۱۴۹	۱۳۳۲	۱۴۸۱	۵۶۱۵۰	۴۶۰۰۰	۴۵	۳/۴۶	۸/۳۸	۱۲۰	۲/۵	زهو آباد		
۳/۳۵	۰/۰۱۹	۱۸۳	۱۹۳۴	۲۱۱۷	۱۵۷۵۰	۳۰۵۰۰	۳۷	۷/۹۵	۴/۶	۵۷	۰/۲۰۶	۱	چم کنار	
۴/۴۴	۰/۰۱	۱۶۸	۱۷۴۴	۱۹۱۲	۱۵۷۵۰	۳۰۵۰۰	۳۱/۵	۵/۱۵	۳/۷۵	۱۰۰	۰/۰۶۰	۲	چم کنار	
۸/۰۵	۰/۰۰۵	۱۵۵	۱۵۱۳	۱۶۶۸	۹۳۰۰	۲۴۰۰۰	۲۵	۵/۲	۳/۶	۱۴۰	۰/۳۹۵	روستای نور علی		
۵/۸۵	۰/۰۱۳	۱۵۳	۱۰۵۷	۱۲۱۰	۱۳۹۵۰	۳۰۵۰۰	۳۲	۵/۸	۳/۶۵	۱۳۵	۱/۵	درب خزینه		
۹/۰۸	۰/۰۱۸	۱۴۰	۱۱۲۳	۱۲۶۳	۲۵۱۵۰	۷۸۰۰۰	۴۲/۵	۱۰/۹	۳/۸۵	۵۰	۱	سید حسن		
۱۰/۹	۰/۰۸۶	۲۰۳	۸۷	۲۹۰	۱۳۰۰۰	۳۳۵۰۰	۲۵/۲	۴/۶۴	۷/۶۵	۴۰	۲/۵	سیز آب		
۸/۱۸	۰/۱۰۶	۱۷۴	۱۰۷	۲۸۱	۱۰۱۵۰	۳۰۵۰۰	۳۲/۴	۳/۴۸	۸/۱۴	۵۰	۱/۳	بنه حسن		
۸/۶۱	۰/۰۱۹	۲۴۶	۴۲۰	۶۶۶	۵۶۸۰	۲۳۳۶۵	۲۷	۳/۴۳	۸/۰۷	۳۰	۱/۳	شماره ۶		
۷/۱۸۴	۰/۰۱۶	۲۴۴	۵۶۵	۸۰۸	۵۶۰۰	۲۳۱۴۵	۲۹/۸	۲/۴۴	۷/۱۵	۳۰	۱/۵	شماره ۸		
۱۱/۵	۰/۰۳	۱۹۳	۹۸	۲۹۱	۱۳۰۰۰	۳۵۰۰۰	۲۵/۸	۳/۹۷	۷/۰۵	۴۰	۵	ساغری		
۷/۲۹	۰/۱۵۹	۲۳۶	۲۵۰	۴۸۶	۱۳۰۰۰	۳۳۵۰۰	۲۰/۶	۲/۸۱	۸/۰۷	۴۰	۱/۲۵	عتبیج		
۱۶/۰۵	۰/۰۳	۲۱۳	۸۷	۳۰۰	۱۵۲۳۳	۳۸۶۹۷	۲۵	۲/۶۸	۶/۲۳	۴۰	۱۳	عجیروب و سلیمه		
۱/۲۷	۰/۰۶۱	۲۲۰	۱۸۵	۴۰۵	۴۶۰۰۰	۱۱۰۰۰	۱۵۰	۲۱/۲	۱۰/۲	۴۰	۳	نیشکر هفت تپه		
۱۴/۹	۰/۰۸	۲۵۳	۴۱۲	۶۶۵	۴۶۰۰۰	۱۱۰۰۰	۳۰/۳	۳/۲	۵/۵۶	۴۰	۱۱	کهنهک زورآباد		
۷/۸۱	۰/۰۳۷	۲۰۱	۱۰۵۳	۱۲۵۳	۴۳۰۰	۹۳۰۰	۲۲/۴	۳/۹	۷/۷	۶۰	۸/۵	K	زهکش	
۴/۳۳	۰/۰۰۷	۲۱۶	۸۹۲	۱۱۰۸	۵۷۰۰	۹۳۰۰	۱۴/۷	۳/۳۴	۸/۶۶	۱۸۰	۲/۵	انتهای خارور		
۷/۶	۰/۰۵۱	۲۱۳	۱۶۱۳	۱۸۲۶	۴۲۰۵	۸۶۵۰	۳۱	۵/۸	۸/۱۳	۵۰	۸/۵	شعیبیه		
۴/۵۱	۰/۴۱۲	۲۷۰	۸۵۱	۱۱۲۰	۲۴۴۰۰	۵۷۲۰۰	۲۵	۶/۳۵	۷/۵	۳۰	۰/۱۲	ملاستانی	کارون	

حسینی زارع و همکاران: شناسایی و تعیین بار آلودگی آلاینده‌های کشاورزی...

جدول ۳- مشخصات آماری کمی و کیفی زهکش‌های کشاورزی ورودی به رودخانه‌های کارون و دز (۱۳۹۲-۹۳)

پارامتر	سانتی‌متر	میکروموزبر	میلی‌گرم در لیتر	تعداد نمونه‌ها	همایش											
					هدایت الکتریکی	محلول	جامدات	-	پ-هاش	کلسیم	منیزیم	سدیم	پتاسیم	بی‌کربنات	کلرور	سولفات
میلی‌گرم در لیتر																
میانگین	۳۲۶۱	۳۲۵۸	۷/۷۵	۲۲۴	۲۴	۲۴	۲۴	۲۴	۲۴	۲۴	۲۴	۲۴	۲۴	۲۴	۲۴	۲۴
انحراف معیار	۲۰۹۷	۱۵۳۵	۰/۲	۱۱۰/۳	۱۱۰/۳	۱۱۰/۳	۱۱۰/۳	۱۱۰/۳	۱۱۰/۳	۱۱۰/۳	۱۱۰/۳	۱۱۰/۳	۱۱۰/۳	۱۱۰/۳	۱۱۰/۳	۱۱۰/۳
ضریب تغییرات	۶۴/۳	۶۸	۲/۵۸	۴۹/۳	۴۹/۳	۴۹/۳	۴۹/۳	۴۹/۳	۴۹/۳	۴۹/۳	۴۹/۳	۴۹/۳	۴۹/۳	۴۹/۳	۴۹/۳	۴۹/۳
حداکثر	۶۵۴۰	۴۸۸۳	۸/۱	۴۱۸	۴۱۸	۴۱۸	۴۱۸	۴۱۸	۴۱۸	۴۱۸	۴۱۸	۴۱۸	۴۱۸	۴۱۸	۴۱۸	۴۱۸
حداقل	۷۱۱	۴۵۱	۷/۳	۶۸/۲	۶۸/۲	۶۸/۲	۶۸/۲	۶۸/۲	۶۸/۲	۶۸/۲	۶۸/۲	۶۸/۲	۶۸/۲	۶۸/۲	۶۸/۲	۶۸/۲
میانه	۳۱۲۵	۲۱۹۵	۷/۷	۲۴۴	۲۴۴	۲۴۴	۲۴۴	۲۴۴	۲۴۴	۲۴۴	۲۴۴	۲۴۴	۲۴۴	۲۴۴	۲۴۴	۲۴۴
دامنه تغییرات	۵۸۲۹	۴۴۳۲	۰/۸	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰
چولگی	۰/۲۶	۰/۳۴	-۰/۲۴	۰/۱۳	۰/۱۳	۰/۱۳	۰/۱۳	۰/۱۳	۰/۱۳	۰/۱۳	۰/۱۳	۰/۱۳	۰/۱۳	۰/۱۳	۰/۱۳	۰/۱۳

ادمه جدول ۳- مشخصات آماری کمی و کیفی زهکش‌های کشاورزی ورودی به رودخانه‌های کارون و دز (۹۳-۱۳۹۲)

پارامتر	سانتی‌متر	نیترت	فسفات	کلیفرم مدفعی	کل کلیفرم	سی‌او‌دی	بی‌او‌دی	اکسیژن محلول	مواد معلق	تعداد کلی در صد میلی‌لیتر	میلی‌گرم در لیتر	مترمکعب در ثانیه	تعداد نمونه‌ها				
													میانگین حسابی	انحراف معیار	ضریب تغییرات	حداکثر	
میانگین	۷/۵۳	۰/۰۵	۱۶۵۹۲	۴۳۹۹۰	۳۳/۸۲	۵/۳۳	۶/۸۹	۶۰/۵	۳/۱۲	۲۴	۲۴	۲۴	۲۴	۲۴	۲۴	۲۴	۲۴
انحراف معیار	۳/۵۲	۰/۰۹	۱۴۸۵۸	۳۱۷۶۵	۲۶/۶۶	۳/۹۷	۱/۹	۴۳/۳	۳/۶۵	۲۴	۲۴	۲۴	۲۴	۲۴	۲۴	۲۴	۲۴
ضریب تغییرات	۴۶/۷۵	۱۸۰	۸۹/۵۵	۷۲/۲۱	۷۸/۸۳	۷۴/۵	۲۱/۲	۲۷/۶	۷۱/۵	۱۱۷	۱۱۷	۱۱۷	۱۱۷	۱۱۷	۱۱۷	۱۱۷	۱۱۷
حداکثر	۱۶/۰۵	۰/۴۱	۵۶۱۵۰	۱۱۰۰۰	۱۵۰	۲۱/۲	۲۱/۲	۱۰/۲	۱۸۰	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳
حداقل	۱/۲۷	۰/۰۱	۲۲۰۰	۱۱۰۰۰	۱۴/۷	۲/۴۴	۳/۶	۳/۶	۲۰	۰/۰۶	۰/۰۶	۰/۰۶	۰/۰۶	۰/۰۶	۰/۰۶	۰/۰۶	۰/۰۶
میانه	۷/۶	۰/۰۲	۱۳۰۰۰	۳۳۵۰۰	۲۷	۳/۹۷	۱/۹	۳/۹۳	۴۰	۱/۵	۱/۵	۱/۵	۱/۵	۱/۵	۱/۵	۱/۵	۱/۵
دامنه تغییرات	۱۴/۷۸	۰/۴	۵۳۹۵۰	۱۰۱۳۵۰	۱۳۵	۱/۸/۷	۱/۸/۷	۱/۸/۷	۱۶۰	۱۲/۹	۱۶۰	۱۶۰	۱۶۰	۱۶۰	۱۶۰	۱۶۰	۱۶۰
چولگی	۰/۷۸	۳/۵۲	۱/۵۲	۱/۱۲	۴/۰/۷	۳/۲۴	-۰/۵۸	-۰/۵۸	۱/۵۹	۱/۶۳	۱/۶۳	۱/۶۳	۱/۶۳	۱/۶۳	۱/۶۳	۱/۶۳	۱/۶۳

به ترتیب برابر ۱۹۱۵، ۳۰۸۰، ۳۹۶۶ و ۶۵۴۰ میکروموس بر سانتی‌متر اندازه‌گیری گردیده است. میزان شوری در زهکش‌های مورد بررسی از بالادست به سمت پایین دست خوبه رودخانه‌های کارون و دز به صورت افزایشی بود. این موضوع علاوه بر تأثیر بر کیفیت آب آبیاری، بر افزایش املاح و کاهش کیفیت خاک‌های منطقه مورد مطالعه مؤثر است. زهکش‌های مورد مطالعه طی سال‌های گذشته به حالت تعادل با خاک رسیده‌اند، اما در سال‌های اخیر رشد جمعیت، افزایش فعالیت‌های کشاورزی و آبزی پروری سبب بهره‌برداری بیشتر از منابع آب و خاک و در نهایت تخریب منابع پایه و محیط زیست گردیده است (حسینی‌زارع، ۱۳۹۳). به طوری که در تابستان ۱۳۹۳ و در طی مدت زمان این مطالعه، کیفیت آب رودخانه دز که در ابتدای ورود آن به دشت خوزستان (درزفول) برابر ۵۰۰ میکروموس بر سانتی‌متر بود و در کلاس C2-S1 قرار داشت، در انتهای آن و قبل از ورود به رودخانه کارون در منطقه بندقیر به حدود ۴۰۰۰ میکروموس بر سانتی‌متر افزایش و در کلاس C4-S2 قرار گرفت. نتایج در جدول‌های (۲)

میانگین ویژگی‌های کمی و کیفی و همچنین توصیف آماری خصوصیات مورد مطالعه در جدول‌های (۲) و (۳) ارائه شده است. براساس نتایج حاصل، متوسط اسیدیته (pH) زهکش‌های کشاورزی برابر ۷/۷۵ بوده و دامنه تغییرات آن ۷/۳ تا ۸/۱ می‌باشد. عدم تغییرات میانگین مایه‌انه اسیدیته زهکش‌ها به دلیل غلظت بالای آنیون بی‌کربنات و نقش بافری آن می‌باشد (پاک‌نژاد و سلیمپور، ۱۳۹۲). همچنین، دامنه تغییرات شوری و املاح محلول در زهکش‌های کشاورزی (EC) برابر ۷۱۱ تا ۶۵۴۰ با میانگین ۳۲۶۱ میکروموس بر سانتی‌متر اندازه‌گیری شد. شوری در زهکش‌های سبزآب، بنه‌حسن، ساغری، عجیروب و سلیمه که در رودخانه دز (حدفاصل پل حمیدآباد و منطقه هفت‌تپه) تخلیه می‌شوند برابر ۷۶۰ تا ۷۱۱ میکروموس بر سانتی‌متر بود. در صورتی که از منطقه هفت‌تپه به بعد و نزدیک شدن به انتهای خوبه، میزان املاح و شوری زهکش‌ها روند افزایشی داشت. براساس نتایج حاصل، متوسط هدایت الکتریکی (EC) زهکش‌های کهنه‌کارون (K)، انتهای خاور و شعیبیه

زه‌آب‌های کشاورزی می‌باشد. با توجه به تمرکز فعالیتهای کشاورزی، بهخصوص وجود مجتمع‌های کشت و صنعت نیشکر و صنایع جانبی در اراضی واقع در کرانه‌های رودخانه‌ی دز، بروج کاری در فصل تابستان توسط کشاورزان و وجود مزارع پرورش‌ماهی، حجم بالای آلودگی‌های کشاورزی و بهویژه شستشوی اراضی و انتقال املاح و نمک‌های محلول به رودخانه مورد انتظار است.

فتوكى و همكاران^۱ (۲۰۰۳) آلودگى رود كيسكاما^۲ را در آفریقای جنوبی مورد مطالعه قرار دادند. نتایج مطالعه آن‌ها نشان داد، مهمترین بار آلودگی این رودخانه مربوط به پارامترهای شوری، ترکیبات مغذی و ترکیبات اکسیژن خواه تشخیص داده شد. ایسین^۳ (۲۰۱۰) بار آلودگی رود ایکپا^۴ در نیجریه را مطالعه و مهمترین عامل آلودگی این رود را توسعه شهری کلان شهر یوووا^۵ گزارش نمود و نتیجه‌گیری کرد که آلودگی‌ها عمده‌تا در اثر تخلیه شیرابه زباله، روان آب‌های شهری، فاضلاب شهری و آلاینده‌های کشاورزی به رودخانه می‌باشد. صادقی عطار و همکاران^(۶)، راندانم آبیاری در اراضی شبکه آبیاری دز را بین ۲۰/۲ تا ۳۵ درصد برای اراضی تحت آبیاری در کشت و صنعت‌ها و حدود ۳۲ درصد در اراضی غیر یک‌پارچه برآورد نمود. راندانم پایین آبیاری یکی از علل مهم افزایش حجم زه‌آب‌ها و تخلیه آن‌ها به رودخانه می‌باشد (حسینی‌زارع و همکاران، ۱۳۸۵).

پاک‌نژاد و سلیم‌پور^(۷) (۱۳۹۲) طی یک مطالعه‌ای گزارش نمودند شبکه آبیاری و زهکشی ناحیه شمال بیش از ۹۵ درصد آب رودخانه دز را در بخش کشاورزی مصرف نموده و حدوداً ۵۰ درصد آن را از طریق زهکش‌ها به رودخانه برمنی گردانند. جعفری و همکاران^(۸) (۱۳۸۵) مقدار هدایت الکترونیکی (EC) زه‌آب واحدهای کشت و صنعت نیشکر در غرب و شرق رودخانه کارون در جنوب اهواز را به ترتیب ۱۶۰۰۰ و ۱۸۵۳۲ میکرومومس بر سانتی‌متر در سال ۱۳۸۴ گزارش نموده‌اند.

با گذشت بیش از یک دهه از بهره‌برداری واحدهای فوق‌الذکر میزان شوری آن‌ها تقریباً به تعادل رسیده، به‌طوری‌که هدایت الکترونیکی زهکش‌های واحدهای غربی و شرقی توسعه نیشکر واقع در جنوب اهواز به ترتیب به حدود ۷۵۰۰ و ۸۵۰۰ میکرومومس کاهش یافته است (حسینی‌زارع، ۱۳۹۳). به کمک آزمون‌های آماری نظیر تحلیل واریانس یک‌طرفه و آزمون توکی، مقایسه میانگین داده‌های کمی و کیفی و شاخص‌های تعیین بار آلودگی انجام گردید. نتایج نشان داد که بین زهکش‌های کشاورزی اختلاف‌معنی‌داری وجود دارد (۰/۰۵<۰). با توجه به نتایج فوق‌الذکر، مقایسه زهکش‌های کشاورزی مورد مطالعه براساس حجم زه‌آب و بار آلودگی انجام و نتایج در جدول^(۸) (ارائه شده است).

و (۳) همچنین نشان داد زهکش‌های واقع در مسیر رودخانه کارون در بازه ۵۰ تا بندقیز از ابتدای بازه و بهخصوص در قسمت میانی حوضه یعنی در شاخه‌های گرگ و شطیط از شوری و املاح قابل توجهی برخوردار بوده، به‌طوری‌که متوسط هدایت الکترونیکی در زهکش‌های شبکه آبیاری گتوند برعکابر ۲۰۵۰ تا بیش از ۶۰۰۰ میکرومومس بر سانتی‌متر در شاخه‌های گرگ و شطیط و در قسمت میانی حوضه اندازه‌گیری شده است.

کیفیت زه‌آب‌ها از جنبه استفاده مجدد برای کشاورزی بر اساس شاخص ویلکاکس در این پژوهش طبقه بندی شد. نتایج نشان داد، ۳۰/۴۳ درصد زه‌آب‌ها در کلاس C3-S1 و ۳۴/۷۸ درصد هم در کلاس C4-S2 قرار دارند. لذا استفاده از آن بخش از آب زهکش‌ها به تنها‌ی برای آبیاری، با توجه به درجه شوری آن‌ها که عمده‌تا در کلاس C3 و C4 از نظر شوری قرار دارند پیامدهایی از جنبه کاهش کیفیت خاک و محصول به‌همراه دارد.اما از آنجایی که این زهکش‌ها از بالادست تا پایین دست به رودخانه‌های کارون و دز وارد می‌شوند، علی‌رغم کاهش کیفیت آب رودخانه، بدليل داشتن حجم بسیار زیاد (جمعاً حدود ۷۵ مترمکعب در ثانیه)، عملأ جزء بیلان آب مورد تخصیص در پایین دست حوضه می‌باشند. این زه‌آب‌ها در طی سالیان بسیار طولانی در اثر اختلاط با آب رودخانه در پایین دست مورد استفاده قرار می‌گیرند.

اما در حال حاضر در شرایط خشکسالی، تغییر اقلیم و به دلایل مختلف طبیعی و انسانی و تغییر شرایط موجود نسبت به گذشته، ضروری است تا نسبت به موضوع مهم مدیریت زه‌آب‌ها و کنترل آن‌ها از روش‌های ممکن نظیر تغییر الگوی کشت، تغییر روش‌های آبیاری، نحوه مدیریت آب و خاک و سایر اقدام گردد تا بتوان از روند رو به افزایش آلودگی و تخریب کیفیت منابع تولید و محیط زیست جلوگیری نمود.

نتایج حاصل از نمونه‌برداری‌ها و اندازه‌گیری مهمترین پارامترهای شاخص کیفیت آب در زهکش‌های کشاورزی مهمن منطقه شامل زهکش مجتمع کشت و صنعت کارون، هفتپله، عتیج، سلیمه، عجیروب، ساغری، میان آب، شعیبیه، خارور، عقیلی نشان می‌دهند که بهویژه از نظر افزایش کل جامدات محلول، کلرور، سولفات و نیترات ورود زه‌آب‌های فوق به هر یک از دو رودخانه کارون و دز موجب افزایش بار وارد مواد فوق به منابع آب گردیده و به دلیل حجم آب انتقالی قابل ملاحظه هر یک از زهکش‌های مورد بررسی، ورود بار آلودگی از اهمیت بیشتری برخوردار می‌گردد. با توجه به اهمیت بازه‌های مختلف رودخانه و اولویت‌بندی آن‌ها در ایجاد بار آلودگی، سهم بازه‌های مختلف از نظر ایجاد بار آلودگی بر اساس تعداد آلوده‌کننده‌های موجود در هر بازه محاسبه و با استفاده از آزمون‌های آماری نظیر تحلیل واریانس و آزمون توکی مورد مقایسه قرار گرفتند (جدول ۴). براین اساس، بازه دز قبل از محل ورود به رودخانه کارون و تشکیل کارون بزرگ، دارای بیشترین سهم بار آلودگی ورودی به رودخانه ناشی از

1-Fetoki et al.

2-Keiskamma

3-Eesein

4-Ikpa

5-Uyo

حسینی زارع و همکاران: شناسایی و تعیین بار آلودگی آلاینده‌های کشاورزی...

**جدول ۴- مقایسه سهم بازه‌های مختلف رودخانه‌های کارون و دز در ایجاد بار آلودگی ورودی
ناشی از زهآب‌های کشاورزی - سال ۹۳ - ۱۳۹۲ بر حسب تن در روز و دبی بر حسب مترمکعب بر ثانیه**

جامدات محول	سی.او.دی	بی.او.دی	نیترات	فسفات	مواد معلق	کلرور	سولفات	دبی ثانیه	مترمکعب در ثانیه	بازه	بار آلودگی (تن در روز)
											دز
۹۰۷۹	۱۷۲/۳	۲۴/۱۶	۵۸/۸	۰/۲۶	۲۶۵	۱۸۲۸	۳۶۵۴	۶۲/۸۵			
۳۹۳	۴/۳۳	۰/۷۳	۱/۹۷	۰/۰۰۲۲	۵/۱۴	۹۷/۸۲	۱۳۳	۲/۷			
۱۶۲۱	۲۴	۲/۷	۲/۲۸	۰/۰۱۱	۴۳/۲	۴۶۷/۵	۵۸۱	۶/۵			
۷۳۳	۹/۵	۲/۰۴	۱/۹	۰/۰۰۴	۲۸/۲	۲۵۰/۴	۳۴۰	۳/۱۶			
۳۷	۰/۲۶	۰/۰۷	۰/۰۵	۰/۰۰۳	۰/۳۱	۱۰/۷	۱۳/۵۱	۰/۱۲			

جدول ۵- اولویت‌بندی زهکش‌های کشاورزی در ایجاد زهآب و بار آلودگی (۱۳۹۲-۹۳)

رتبه بندی از نظر بار آلودگی مواد معدنی(TDS)	رتبه بندی از نظر بار آلودگی مواد (BOD) آلی	درصد		درصد	
		زهکش	دبی	زهکش	دبی
عجیروب و سلیمه	۱۷/۲۶	شعیبیه	۲۷/۹۷	هفت تپه	۱۸/۵۲
زورآباد	۱۴/۶۱	K	۱۴/۲۷	شعیبیه	۱۴/۳۵
شعیبیه	۱۱/۲۹	زورآباد	۱۰/۸۹	زورآباد	۱۰/۲۴
K	۱۱/۲۹	زهوآباد	۷/۲۷	عجیروب و سلیمه	۱۰/۱۴
ساغری	۶/۶۴	N	۶/۳۹	K	۹/۶۳
N	۵/۳۱	میان آب	۶/۰۷	N	۶/۵۳
میان آب	۴/۶۵	انتهای خارور	۵/۱۸	ساغری	۵/۷۹
هفت تپه	۳/۹۸	عجیروب و سلیمه	۴/۶۳	سیزآب	۳/۳۷
انتهای خارور	۳/۳۲	سید حسن	۲/۹۰	سید حسن	۳/۱۷
سیزآب	۳/۲۲	P	۱/۶۸	زهوآباد	۲/۵۳
زهوآباد	۳/۳۲	ساغری	۱/۶۴	درب خزینه	۲/۵۱
P	۲/۳۴	هفت تپه	۱/۵۴	انتهای خارور	۲/۴۳
شماره ۸	۱/۹۹	درب خزینه	۱/۳۶	میان آب	۲/۱۹
درب خزینه	۱/۹۵	شماره ۸	۱/۲۸	P	۱/۳۵
شماره ۶	۱/۷۳	GD	۱/۰۱	شماره ۶	۱/۳۱
بنه حسن	۱/۷۱	شماره ۶	۰/۹۹	بنه حسن	۱/۳۰
عتیج	۱/۶۶	نور علی	۰/۹۸	شماره ۸	۱/۰۸
سید حسن	۱/۳۳	سیزآب	۰/۸۸	عتیج	۱/۰۱
GD	۰/۸۲	چم کنار ۱	۰/۷۳	GD	۰/۷۱
نور علی	۰/۵۲	عتیج	۰/۷۱	نور علی	۰/۶۱
GE	۰/۳۸	GE	۰/۶۲	چم کنار ۱	۰/۴۷

ادامه جدول ۵- اولویت‌بندی زهکش‌های کشاورزی در ایجاد زهآب و بار آلودگی (۱۳۹۲-۹۳)

جهش (COD)	رتبه بندی از نظر بار آلودگی مواد آلی		رتبه بندی از نظر بار آلودگی نیترات (NO ₃ ⁻¹)		رتبه بندی از نظر بار آلودگی فسفات (PO ₄ ⁻³)	
	جهش	درصد	جهش	درصد	جهش	درصد
جهش تپه	۱۴/۱۲	عجیرب و سلیمه	۲۷/۵۵	زورآباد	۲۶/۳	
شعیبیه	۱۳/۹۲	زورآباد	۲۱/۶۴	شعیبیه	۱۳/۳۲	
زورآباد	۱۳/۶۴	K	۸/۷۷	عجیرب و سلیمه	۱۱/۹۸	
عجیرب و سلیمه	۱۳/۳۰	شعیبیه	۸/۵۳	K	۹/۶۴	
K	۷/۷۹	ساغری	۷/۵۸	سیزآب	۶/۶۱	
N	۷/۶۸	میان آب	۴/۴۶	عتیج	۶/۱۲	
ساغری	۵/۲۸	سیزآب	۳/۶۲	جهش تپه	۵/۷	
میان آب	۳/۹	N	۲/۴۶	ساغری	۴/۶۱	
زههآباد	۳/۵۸	P	۲/۳۴	بنه حسن	۴/۲۳	
سیزآب	۲/۵۸	زههآباد	۱/۸۲	N	۳/۰۲	
درب خزینه	۱/۹۷	شماره ۸	۱/۵۶	میان آب	۱/۹۴	
شماره ۸	۱/۸۳	شماره ۶	۱/۴۸	مالاثانی	۱/۵۲	
سید حسن	۱/۷۴	انتهای خارور	۱/۴۴	زههآباد	۰/۸۶	
بنه حسن	۱/۷۲	بنه حسن	۱/۴۱	شماره ۶	۰/۷۵	
انتهای خارور	۱/۵۱	عتیج	۱/۲۱	شماره ۸	۰/۷۴	
شماره ۶	۱/۴۴	سید حسن	۱/۱۹	درب خزینه	۰/۶۰	
P	۱/۳۳	درب خزینه	۱/۱۶	سید حسن	۰/۵۵	
عتیج	۱/۰۵	جهش تپه	۰/۵۰	انتهای خارور	۰/۵۴	
GD	۰/۴۶	GD	۰/۴۴	P	۰/۳۴	
نور علی	۰/۴	نور علی	۰/۴۱	GD	۰/۲۵	
چم کنار ۱	۰/۳۱	GE	۰/۲۳	GE	۰/۱۹	

که عده آن یعنی ۹۰۷۹ تن در روز (۷۶/۵۳ درصد) نمک ناشی از فعالیتهای کشاورزی در بازه دز بوده و رتبه نخست بار آلودگی املاح و نمک‌های محلول ورودی به رودخانه را در بین بازه‌های مختلف اختصاص داده است. با توجه به محاسبات بار آلودگی آلی از مجموع ۶۴۷/۹۲ تن در روز مواد آلی بر مبنای COD (اکسیژن مورد نیاز شیمیابی) ورودی به رودخانه سهم آلاینده‌های کشاورزی ۲۱۱/۱۶ تن در روز یعنی ۳۲/۶ درصد بوده و براین اساس بعد از صنایع در رتبه دوم قرار دارند. همچنین از مجموع ۱۱۱ تن در روز مواد آلی بر اساس BOD (اکسیژن مورد نیاز بیوشیمیابی) ورودی به منابع آب، ۲۹/۷ تن در روز و یا ۲۶/۷۵ درصد متعلق به زهکش‌های کشاورزی است که بعد از فاضلاب‌های شهری در رتبه دوم قرار دارند. مسئله قابل توجه دیگر وجود یون نیترات در زهکش‌های کشاورزی است. از جمع کل ۷۵/۳۴ تن در روز بار آلودگی نیتراتی که به رودخانه تخلیه می‌شود ۶۵/۵۱ تن در روز یعنی ۸۷ درصد متعلق به زهکش‌های کشاورزی بود.

براین اساس، حدود ۸۰ درصد بار آلودگی شوری عمدتاً توسط زهکش‌های نظیر زهکش شعیبیه، کارون (K)، زورآباد، زههآباد، سردارآباد (N)، میان آب و خارور ایجاد شده است. از جنبه بار آلودگی مواد آلی بر اساس (COD) و (BOD) و (PO₄⁻³) دیگر شاخص‌های مورد محاسبه زهکش‌های نامبرده و به علاوه زهکش‌های هفت‌تپه، عجیرب و سلیمه بیشترین نقش را در این خصوص دارند. جدول (۶) میزان دبی و بار آلودگی زهکش‌های کشاورزی و در مقایسه با دبی و پس‌آب‌های صنعتی را نشان داده است. نتایج حاکی از اهمیت و نقش مهم زهکش‌های کشاورزی از نظر تولید حجم آلاینده‌ها، بار آلودگی املاح و ترکیبات معدنی و مواد آلی (COD) و بار آلودگی نیترات‌ها در مقایسه با فاضلاب‌های شهری و پس‌آب‌های صنعتی می‌باشد (حسینی زارع، ۱۳۹۳). از مجموع ۱۴۰۷۰ تن در روز نمک مورد تخلیه به منابع آب کارون و دز میزان ۱۱۸۶۲/۵ تن در روز آن متعلق به زهآب‌های کشاورزی است به عبارتی ۸۴/۳ درصد نمک‌های محلول ورودی به رودخانه توسط زهکش‌های کشاورزی بوده

حسینی زارع و همکاران: شناسایی و تعیین بار آلودگی آلاینده‌های کشاورزی...

جدول ۶ - بار آلودگی منابع آلاینده کشاورزی و مقایسه با آلاینده‌های شهری و صنعتی

منتمکعب درثاییه	دبی	کل جامدات محلول						اکسیژن مورد نیاز بیوشیمیابی			منابع آلاینده
		درصد	رتبه	تن در روز	درصد	رتبه	تن در روز	درصد	رتبه	تن در روز	
۷۵/۳	۸۷/۳	۱	۱۱۸۶۲	۸۴/۳	۱	۲۹/۷	۲۶/۷۵	۲	کشاورزی		
۷/۹	۹/۲۱	۲	۱۶۳۸	۱۱/۶	۲	۵۳/۵۱	۴۸/۲۰	۱	شهری		
۳/۰۳	۳/۵	۳	۵۶۹	۴	۳	۲۷/۸۲	۲۵	۳	صنعتی		
۸۶/۲۳	۱۰۰	-	۱۴۰۷۰	۱۰۰	-	۱۱۱	۱۰۰	-	جمع کل		

ادامه جدول ۶ - بار آلودگی منابع آلاینده کشاورزی و مقایسه با آلاینده‌های شهری و صنعتی

منابع آلاینده	آمونیاک						نیترات						اکسیژن مورد نیاز شیمیابی					
	تن در روز	درصد	رتبه	تن در روز	درصد	رتبه	تن در روز	درصد	رتبه									
کشاورزی	۲۱۱	۳۲/۶	۲	۶۵/۵۱	۸۷	۱	۴/۸	۲۲/۶	۲									
شهری	۱۳۰	۲۰/۱	۳	۵/۰۸	۶/۷۵	۲	۱۵/۲۵	۷۵	۱									
صنعتی	۳۰۶/۶	۴۷/۳	۱	۴/۶۵	۶/۲	۳	۰/۲۵	۱/۲	۳									
جمع کل	۶۴۷/۹	۱۰۰	-	۷۵/۲۴	۱۰۰	-	۲۰/۳	۱۰۰	-									

تایستان ۹۳ اگرچه موجب جبران بخشی از کمبود آب حوضه کرخه در پایین دست گردید، اما این خود در کنار سایر عوامل طبیعی و انسانی باعث تشدید بحران کیفیت آب رودخانه دز در محل آب شیرین و بخصوص در پایین دست و نهایتاً رودخانه کارون بزرگ گردید. میزان شوری در منتهی‌الیه رودخانه دز (قبل از اتصال به کارون) که در طول دوره آماری متوسط آن حدود ۱۲۰۰ میکروموس بوده است، در تایستان ۹۳ به مرز ۴۰۰۰ میکروموس بر سانتی‌متر افزایش یافته که این موضوع در طول دوره آماری کیفیت رودخانه دز بی‌نظیر بوده است. از جنبه بررسی تغییرات زمانی و مکانی کیفیت آب رودخانه کارون نتایج نشان داد، کلاس شوری آب (C) در ایستگاه‌های کارون بزرگ (ملاثانی به بعد) نسبت به ایستگاه‌های دزفول و گوند، دو سطح بالاتر رفته است. براین اساس، کلاس آب آبیاری از جنبه شوری به سمت C3 و C4 کاهش یافته است. همچنین درجه سدیمی‌شدن (S) از درجه S1 در بالادست عمدتاً به درجه S2 در پایین دست حوضه تنزل یافته است. براساس نتایج حاصل، کیفیت آب تا پائزد در پایین دست اهواز و بهطور مشخص در ایستگاه دارخوین مربوط به کلاس C4-S3 است.

نتیجه‌گیری

در جمع‌بندی مطالعات مشابهی که توسط افخمی (۱۳۸۳)، کارآموز و همکاران (۱۳۸۴) و حسینی زارع (۱۳۸۵) در خصوص منابع آلاینده و بار آلودگی آن‌ها در حوضه رودخانه‌های کارون و دز به عمل آمد، سهم زهکش‌های کشاورزی در ایجاد بار آلودگی کل جامدات محلول بیش از ۷۵ درصد و بار مواد آلی بر منای اکسیژن مورد نیاز بیوشیمیابی و اکسیژن مورد نیاز شیمیابی را به ترتیب حدود ۱۹/۷۰ و ۲۲/۵ درصد برآورد نمودند. با توجه به گسترش و توسعه قابل توجه فعالیت‌های کشاورزی، آبزی پروری و به خصوص اجرا و بهره‌برداری کامل طرح‌های هفت‌گانه توسعه نیشکر و صنایع جانبی در شمال و جنوب اهواز در محدوده اراضی آبخور کارون و دز، افزایش سهم و نقش منابع آلاینده ناشی از فعالیت‌های کشاورزی و مجتمع‌های کشت و صنعت‌ها هم از جنبه حجم زده آب تولیدی و هم از نظر بار آلودگی مواد معدنی و آلی ورودی به رودخانه در فاصله زمانی تحقیقات حاضر با مطالعات قبل کاملاً قابل انتظار است. نتایج حاصل از این تحقیق نشان داد، عمدۀ مسئله زده‌های کشاورزی در مرتبه اول شوری بسیار زیاد آنها می‌باشد. انتقال بخشی از آب رودخانه دز به رودخانه کرخه در

منابع

- ۱- افخمی، م. قاضی زاده، ن. شهنهی زاده، ب و ش. دهکردی. ۱۳۸۹. بررسی وضعیت کیفی پس‌آبهای کشاورزی در حوضه رودخانه کارون. همایش ملی مدیریت پسماندهای کشاورزی، تهران، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی. صفحات ۵۵-۶۴.

-۲ افخمی، م. ۱۳۸۳. ارائه برنامه مدیریت کیفیت و بهره برداری رودخانه‌های کارون - دز در مقاطع اساسی. پایان نامه دکترای علوم محیط زیست، واحد علوم و تحقیقات خوزستان، صفحات ۱۴۰-۱۳۰.

-۳ پاکنژاد، ع. و س. سلیمپور. ۱۳۹۲. بررسی تغییرات سالانه الاینده‌های آب زهکش‌های اراضی شبکه آبیاری دز. سیزدهمین کنگره علوم خاک، دانشگاه شهید چمران اهواز. صفحات ۲۴۲-۲۳۸.

-۴ جعفری، س. ناصری، ع. دشتگل، ع. و م. الهامی فرد. ۱۳۸۵. مدیریت زهاب‌های شرکت توسعه نیشکر و گزینه‌هایی برای دفع آن. مجموعه مقالات همایش ملی مدیریت شبکه‌های آبیاری و زهکشی، دانشگاه شهید چمران اهواز. جلد سوم، صفحات ۱۹۳۹-۱۹۳۳.

-۵ حسینی‌زارع، ن. سعادتی، ن. و ۵. کمایی. ۱۳۸۵. بررسی وضعیت کمی و کیفی زهاب‌های کشاورزی و اثرات آنها بر کیفیت منابع آب استان خوزستان. مجموعه مقالات همایش ملی مدیریت شبکه‌های آبیاری و زهکشی، دانشگاه شهید چمران اهواز. جلد دوم، صفحات ۴۵۱-۴۴۲.

-۶ حسینی‌زارع، ن. ۱۳۹۳. بررسی آبودگی منابع آب و تاثیر آن بر توان خودپالایی خاک‌های کشاورزی در بخش جنوبی جلگه خوزستان. پایان نامه دکترای خاکشناسی، واحد علوم و تحقیقات خوزستان، صفحات ۱۱۷-۸۵.

-۷ حمادی، ک. ظهرابی، ن و ۵. حسونی زاده. ۱۳۸۹. برآورد پساب‌های کشاورزی حاصل از شبکه‌های آبیاری و زهکشی استان خوزستان. همایش ملی مدیریت پسماندهای کشاورزی، تهران. سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی. صفحات ۷۸-۷۶.

-۸ شرکت بهره برداری از شبکه‌های آبیاری ناحیه شمال خوزستان(دز)، ۱۳۹۲. گزارش ماهیانه عملکرد شبکه آبیاری دز. ۳۴ صفحه

-۹ صادقی عطار، م. بهنیا، ع و ف. کاوه. ۱۳۷۹. راندمان کل آبیاری در شبکه آبیاری دز در سال زراعی ۱۳۷۲-۷۳. مجموعه مقالات دهمین همایش کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران. اهواز. صفحات ۵۰-۲۵.

-۱۰ کارآموز، م. کراچیان، ر. زهرابی، ب. و ن. ا. جعفرزاده حقیقی فرد. ۱۳۸۴. برنامه‌ریزی برای تدوین طرح‌های جامع کاهش آبودگی آب سیستم‌های رودخانه‌ای(مطالعه موردی: سیستم رودخانه‌های کارون-دز). مجله تحقیقات منابع آب ایران، (۱)۱: ۲۸-۱۲.

-۱۱ کلیاسی، م و س. موسوی. ۱۳۷۹. تغییرات کیفیت زهاب زهکش‌های مهم تخلیه شونده به زاینده‌رود و اثر آنها بر رودخانه در یک دوره یکساله. مجله علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی، (۳)۴: صفحات ۲۸-۱۳.

-۱۲ کیانی، ع و م. همامی. ۱۳۸۴. کاربرد آب شور برای تولید گندم تحت رژیم‌های مختلف آبیاری از آب شور. نهمین کنگره علوم خاک، تهران.

-۱۳ محبوبی، آ. بصیرزاده، ح و ک. طرفی. ۱۳۸۸. نگرشی بر مسائل و مشکلات تخلیه زهاب‌های کشاورزی در طرح‌های جنوب خوزستان. مجموعه مقالات دوازدهمین همایش کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران، تهران. صفحات ۱۶۲-۱۴۹.

14- Afkhamy, M. 2003. Environmental effect of salinity in the Karun-Dez basin, Iran. Seventh International Water Technology Conference, Egypt

15-Ayers, R.S. and D. Westcot. 1985. Water quality for agriculture. FAO Irrigation Drainage, Paper No. 29.

16- American Public Health Association.. 2012. Standard Methods for the Examination of water and wastewater 22ND. Washington.APHA.

17- Deng,Y., Binghui,Z., Goo,f., Kun,L. and I. Zicheng. 2010. Study on the total water pollutant Load allocation in the Changjiang Yangtze River Estuary and adjacent seawater area, Estuarine. Coastal and Shelf Science, 86: 331-336.

18- Essien, O.E. 2010. Effect of anthropogenic pollution loads along Ikpa river tributary under urbanization expansion. Journal of Applied Sciences in Environmental Sanitation, 5(3):273-282.

19-Fatoki,O.S. Gogwana,P. and A. O. Ogunfowokan. 2003. Pollution assessment in the Keiskamma river and in the impoundment downstream. Water S.A. 29: 2: 183-187.

حسینی زارع و همکاران: شناسایی و تعیین بار آلودگی آلاندنهای کشاورزی...

- 20-Gyawali, S. Techato, K. Monrapusson, S. and C. Yuangyai. 2013. Integrating Land use and Water quality for Environmental based land use planning for U-tapao River Basin, Thailand. PSU-USM International Conference on Humanities and Social Sciences, proedia-Social and Behavioral Sciences 91(2013) 556-563
- 21-Hillel, d. 1997. Introductory overview. Soil and water Civilization. In: Soil and Water Science: Key to understanding our global environment. Soil Sci. Soc. Am Spec. pub. 41: 1-9.
- 22- Kim, J.H. Lee, J.S., Yun, S.G., Koh, M.H. and S.K.Kwon. 2003. Estimation of pollution load and basin management of Kyung-An river, Korea, Diffuse pollution Conference, Dublin.
- 23-Rhoades, J.D., A.Kandidah, and A.M.Mashali. 1999. The use of saline water for crop production- FAO irrigation and drainage paper 48.